



Informe Timestral por Componente

Dirección de Planeación, Programación y Evaluación

Trimestre	abril-junio	Fecha	05 de julio de 2022
-----------	-------------	-------	---------------------

Componente	4. Planeación				
Nombre del	Porcentaje de instrumentos de planeación y evaluación estratégica				
Indicador	implementados.				
Resumen	Instrumentos de planeación y evaluación estratégica implementados.				
Narrativo					
Supuestos	Se cuenta con planes y programas, nacionales y estatales que sirven como				
	referencia y guía para el proceso de desarrollo institucional.				
Medios de	Informes trimestrales de instrumentos de planeación y evaluación estratégica				
Verificación	implementados, generado y ubicado en la Dirección de Planeación,				
	Programación y Evaluación de la Universidad Politécnica de Tulancingo.				

Metas Trimestrales			
Programada	5	Alcanzada	5





Informe Timestral de Actividades

Dirección de Planeación, Programación y Evaluación

Trimestre	abril-junio	Fech	а	21 de junio de 2022	
Component	4. Planeación	Activida	4.1 Evaluación In:	stitucional	
е		d			
Nombre del	Porcentaje de evaluaciones gestionadas a instituciones educativas de nivel				
Indicador	superior.				
Resumen	Gestión de evaluaciones a la institución de educación superior.				
Narrativo					
Supuestos	Las instituciones evaluadoras emiten los requisitos para la certificación de				
	procesos de gestión y pro	procesos de gestión y programas académicos.			
Medios de	Informe trimestral de gestiones de evaluaciones institucionales generado y				
Verificación	ubicado en el Departame	nto de Calid	ad adscrito a la Di	rección de Planeación,	
	Programación y Evaluació	ón de la Univ	ersidad Politécnic	a de Tulancingo.	

Metas Trimestrales			
Programada	3	Alcanzada	3

Descripción de Actividades

En el periodo que se informa se realizaron las afiliaciones académicas de la UPT, correspondientes a la ANUIES, ANFEI y UDUAL; respecto a las evaluaciones, se inicio el proceso de evaluación del PE de Ingeniería Civil, a través del Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería.





Desarrollo de Actividades, Evidencia Documental y Fotográfica

1. Afiliación académica de la UPT a la ANFEI







2. Afiliación académica de la UPT a la ANUIES





Dr. Arture Gil Borja

Universidad Politilenios de Tulanongo

Articoands on saludo cordial y descends que ustad, su familia y la comunidad institucional se enquentrer tiver de salud, me permito expresante rosectro mila ampiro reconocimiento por el esfluerzo malitado para mantener lea actinidades academicas y de gestión iluranto lo emergencia sonitorio.

Considerando le espitilecido en les Estatutos de la ANCIES, me permito soliciter atentamente su apoyo para contar con la contribución correspondente a la custa ordinata 2020, que nos permitida llever a cuto los projectos, de muesto programa de histopo, le cual corresponde a un monto de 555,498,09 (CINCOENTA Y CINCO INIL, CILATROCEINTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS 601100 M.N.) Ente importe as puedo pagar mediante depósito, en cheque o faindenance electrifica en

ES-401-42/15/2 CLARE 31 At 50 (5) 40 16 01 15/21 De Barros Santandor, Successif Rivers 340, Cluddo de Milledo, A nontres de la Accolación Nacional de Universidades e Instituciones de Estudiolin Superior de la República Mexicana, A.C.

Cor el fin de eleborar el CFD correspondiente. Le salcido rendir copa del comprobante de deplado al Lo. Juan José Michelme Alonso. Director de Racursos Financieros al comos electóricos: <u>Juan infraterio Questão no</u>

Finaments, hapo de su conocimiento que mediame la implementación de un programa de austiendad, sepsimonas atendiendo nuestras funciones en favor de les instituciones seculados para cumplir com la misión que se nos ha encomenciado.

Apreleos articipatorente su plenoón y la ellero ruedo rola articip reconscimiento





3. Afiliación académica de la UPT a la UDUAL









4. Inicio del proceso de Evaluación del Programa Educativo de Ingeniería Civil con CACEI.





Elaboró

Mtro. Héctor Eduardo Mendoza Espinoza Jefe de Departamento de Calidad Mtra. Laura Miranda Islas Encargada de la Dirección de Planeación, Programación y Evaluación

Autorizó





Informe Timestral de Actividades

Dirección de Investigación y Posgrado

Trimestre	abril-junio	Fech	a	30 de junio de 2022
Component	4. Planeación	Activida	4.2 Evaluación Ed	ducativa
е		d		
Nombre del	Porcentaje de evaluaciones a docentes realizadas.			
Indicador				
Resumen	Evaluación a docentes de	educación s	superior.	
Narrativo				
Supuestos	El personal docente a evaluar está vigente.			
Medios de	Informe trimestral de la aplicación del proceso del desempeño docente			
Verificación	generado y ubicado en la Dirección de Investigación y Posgrado de la			ón y Posgrado de la
	Universidad Politécnica d	e Tulancingo).	

Metas Trimestrales			
Programada	1	Alcanzada	1

Descripción de Actividades





PROCESO DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE

Evaluación Educativa

Enero - abril 2022













Introducción

La evaluación educativa es considerada como un referente de las políticas actuales de la educación superior, ya que forma parte de los procesos de planeación impulsados por los programas de los organismos del gobierno vinculados al sector. (ANUIES, 2008)

La evaluación como actividad integrada permite orientar las acciones de las universidades encaminadas a estimular el desempeño, a visualizar áreas de oportunidad que coadyuven en la capacitación pedagógica, en la actualización disciplinar y en el fortalecimiento de los programas de estudios.

En este contexto, los resultados de las evaluaciones generan información para identificar parte de la brecha existente entre las competencias docentes y los requerimientos nacionales para que los alumnos alcancen los niveles de aprendizaje esperados.

En la Universidad Politécnica de Tulancingo la evaluación del desempeño académico se realiza de manera cuatrimestral y sistemática en los siguientes rubros: Presencia frente a grupo; cumplimiento del programa de estudios; tutorías y asesorías; participación en cursos, seminarios, talleres y conferencias; y elaboración de textos y material didáctico. (PID 2014-2020).









I. OBJETIVO

Dar seguimiento al proceso de evaluación del desempeño docente en sus tres etapas: evaluación por el estudiante, autoevaluación y evaluación institucional; a efecto de disponer de información sobre el estado de la calidad de la práctica docente y que promover acciones que refuercen y estimulen las buenas prácticas.

II. ALCANCE

Docentes de tiempo completo y tiempo parcial en todos los niveles de estudios que se imparten en la Universidad Politécnica de Tulancingo.

III. PERIODICIDAD

Cada cuatrimestre.

IV. RESPONSABILIDAD

Área Responsable de Evaluación Educativa.









Procedimiento

	DOLITECALICA	DE TULANCINGO
TIMINER SILVAID		

1 Nombre de la Función: Evaluación docente.

No.	RESPONSABILIDAD	ACTIVIDAD
1	Responsable de Evaluación Educativa	Prepara los instrumentos de evaluación al docente.
2	Responsable de Evaluación Educativa	Establece e informa fechas de evaluación a coordinaciones de carrera.
3	Coordinador de programa educativo	Coordina la aplicación del instrumento con los alumnos.
4	Coordinador de programa educativo	Coordina la aplicación del instrumento de autoevaluación docente.
5	Coordinador de programa educativo	Evalúa a los docentes a su cargo Analiza los resultados
6	Responsable de Evaluación Educativa	Analiza los resultados DIII BIVISI ECONOBICI
7	Responsable de Evaluación Educativa	Entrega reportes de evaluación a Secretaría Académica, direcciones de área académica, Coordinaciones de Programa









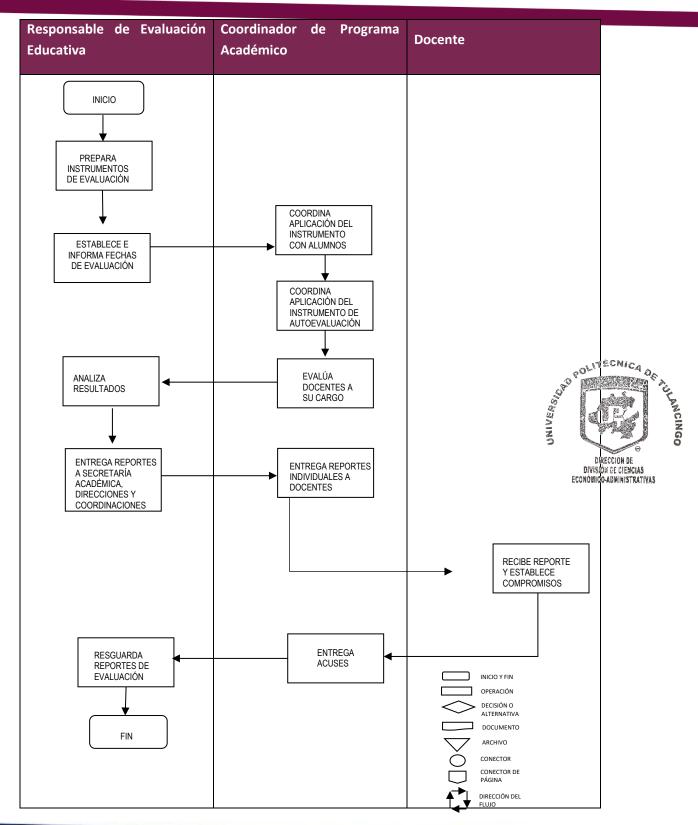
		Educativo, Recursos humanos y a Responsable de proyecto de capacitación y actualización docente.
8	Coordinador de programa educativo	Entrega reportes individuales de evaluación a docentes.
9	Docente	Recibe reporte y establece compromisos.
10	Coordinador de programa educativo	Entrega acuses a Responsable de Evaluación Educativa
11	Responsable de Evaluación Educativa	Resguarda los reportes de evaluación docente.















WWW.UPT.EDU.MX





EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE EN LÍNEA

Evaluación Educativa

Enero - abril 2022









En virtud de la situación que se vive actualmente en el mundo a causa del SARS-COV2, que apareció en China en diciembre de 2019, y que provocó la enfermedad llamada COVID-19, se declaró pandemia global por la Organización Mundial de la Salud, en México la población está en confinamiento desde el mes de marzo.

Esto nos llevó a un cambio radical en la enseñanza presencial, en el periodo mayo-agosto del 2019 alumnos y docentes han modificado esta modalidad a totalmente en línea, lo que conlleva a realizar una modificación en los instrumentos de evaluación que a continuación se presenta.









Instrumentos de evaluación

Instrumento para la Evaluación por parte del estudiante

La evaluación se lleva a cabo utilizando una escala de Likert del 5 al 1, donde 5 es totalmente de acuerdo y 1 totalmente en desacuerdo.

El cuestionario contempla los siguientes elementos de evaluación por parte del estudiante:

- 1. Dominio de la asignatura
- 2. Planificación y gestión del curso
- 3. Ambiente de aprendizaje
- 4. Evaluación
- 5. Satisfacción general

Cada elemento plantea preguntas afirmativas estructuradas, a continuación, se desglosan los puntos a evaluar del docente.

I. Dominio de la asignatura

- 1. A través de la plataforma, subió y dio a conocer la utilidad de los contenidos teóricos y prácticos para la actividad profesional.
- 2. Muestra dominio de la asignatura.
- 3. Las clases a través de plataforma están organizadas y estructuradas

II. Planificación y gestión del curso

- 4. Sube a plataforma el programa (objetivos, contenidos, metodología, evaluación, extensión, desarrollo) por parcial.
- 5. Lo expuesto en plataforma responde al programa de la asignatura.

III. Ambiente de aprendizaje

- 6. El docente promueve a través de ejemplos el desarrollo de prácticas, proyectos y actividades que propicien el aprendizaje significativo.
- 7. El docente propicia el desarrollo de un ambiente de respeto y confianza.
- 8. Estimula mi interés por la materia.
- 9. Durante la clase existe un clima de respeto y confianza entre el docente y los aluma

IV. Evaluación

- 10. El docente retroalimenta y resuelve tus dudas de clase en tiempo.
- 11. Toma en cuenta las actividades realizadas y los productos, así como la actitud participación como evidencias para la calificación y acreditación de la asignatura.
- 12. La evaluación se ajusta a los contenidos trabajados durante el curso







DIVISIÓN DE CIENCIAS





- 13. El nivel exigido en la evaluación corresponde con el que se imparte en clases.
- 14. El docente retroalimenta tus evaluaciones
- 15. Es imparcial al evaluar a los estudiantes.

V. Satisfacción general

- 16. Me gustaría que me impartiera clases nuevamente.
- 17. Lo recomendaría positivamente con otros compañeros.











Instrumento de Autoevaluación por parte del docente

La autoevaluación es un proceso reflexivo en el que cada sujeto es a la vez, observador y objeto de análisis. El objetivo de la autoevaluación es conocer cómo se visualiza el docente en su propia práctica, por lo que exige una mirada retrospectiva del propio ejercicio profesional, de las acciones, marcos conceptuales, metodologías, interacciones, etc.

Esta autoevaluación tiene por objeto identificar la satisfacción del docente en su práctica, en su labor académica y como identifica la comunicación con sus superiores en la institución.

La evaluación se lleva a cabo utilizando una escala de Likert del 4 al 1, donde 4 es Siempre, 3 casi siempre, 2 casi nunca y 1 Nunca.

Preguntas para la autoevaluación

- 1. Me siento satisfecho con el aprendizaje de mis alumnos.
- 2. Preparo anticipadamente mis clases.
- 3. Promuevo el desarrollo de prácticas, proyectos y actividades que propicien el aprendizaje significativo, con base en las competencias de la asignatura y el programa de estudios.
- 4. Empleo las tecnologías como un medio para facilitar el aprendizaje.
- 5. Me conecto para impartir mis clases.
- 6. Soy puntual al conectarme a mis clases.
- 7. Entrego información que se me solicita en tiempo y forma.
- 8. Propicio un ambiente de respeto y confianza.
- 9. Evalúo de acuerdo a los temas, actividades y prácticas revisados en el curso.
- 10. Soy imparcial al evaluar a mis alumnos.
- 11. Mi trabajo es reconocido en la Institución.
- 12. Existe una buena comunicación con el coordinador(a) del Programa Educativo
- 13. Que elementos requieres para mejorar tu labor docente.
- 14. Justifique su respuesta de la pregunta anterior











Instrumento para la evaluación de la práctica docente por parte de la Institución, por parte del coordinador

Esta evaluación la realiza el coordinador del programa educativo, aporta la visión que tiene el jefe inmediato sobre el profesor, sobre su nivel de cumplimiento y desempeño académico.

Permite mejorar la práctica académica al establecer compromisos en la mejora de la labor académica y a visualizar las áreas de oportunidad.

La evaluación se lleva a cabo utilizando una escala de Likert del 4 al 1, donde 4 es Siempre, 3 casi siempre, 2 casi nunca y 1 Nunca

Preguntas de evaluación de la práctica docente

- 1. Participa en actividades y reuniones virtuales del área donde está inscrito.
- 2. Cumple con las normas de trabajo. (Puntualidad, imagen, respeto).
- 3. Aporta ideas para la solución de problemas en su área de trabajo.
- 4. Se conecta para impartir sus clases.
- 5. Es puntual al conectarse a sus clases.
- 6. Entrega información solicitada de manera oportuna.
- 7. Demuestra interés por participar en capacitaciones, certificaciones que ofrece la UPT.
- 8. Se conduce con los estudiantes con respeto y brinda confianza.
- 9. Es objetivo en las evaluaciones que realiza a los estudiantes.
- 10. Observaciones

Experiencia profesional (Estas preguntas las solicitó CACECA y CACEI)

1. Cuenta con experiencia laboral profesional

	Tiempo de experiencia	
Iniciativa Privada (si/no)		
Pública (si/no)		

2. Aparte de la docencia, ¿qué actividades profesionales desarrolla?











PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Enero-abril 2022











OBJETIVO:

Dar seguimiento al proceso de evaluación del desempeño docente en sus tres etapas: evaluación por el estudiante, autoevaluación y evaluación institucional; a efecto de disponer de información sobre el estado de la calidad de la práctica docente y promover acciones que refuercen y estimulen las buenas prácticas.

ALCANCE:

Alumnos inscritos en el cuatrimestre que se evalúa, docentes de tiempo completo y tiempo parcial en todos los niveles de estudios que se imparten en la Universidad Politécnica de Tulancingo.

PERIODICIDAD:

Cuatrimestral.

RESPONSABILIDAD:

Secretaría Académica, Dirección de Ciencias Económico Administrativas y Área Responsable de Evaluación Educativa al desempeño docente.









PARTICIPACIÓN EN PROCESO DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DOCENTE

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL. Realizada por los coordinadores de programa educativo

AUTOEVALUACIÓN. Realizada por cada uno de los docentes

Universidad Politécnica de Tulancingo

Autoevaluación Docente

Enero-Abril 2022

AUTOEVALUACIÓN DOCENTE

	AO TOEVALOACION DOCENTE						
No.	PROGRAMA EDUCATIVO	COORDINADOR	No.	DOCENTES	EL DOCENTE REALIZÓ SU AUTOEVALUACIÓN		
DOC	OCTORADOS						
			1	ALFONSO PADILLA VIVANCO	REALIZADO		
			2	CARINA TOXQUI QUITL	REALIZADO		
			3	CÉSAR JOEL CAMACHO BELLO	REALIZADO		
			4	ELBA DOLORES ANTONIO YAÑEZ	REALIZADO		
		DRA. CARINA TOXQUI CA QUITL	5	IVÁN DE JESÚS RIVAS CAMBERO	REALIZADO		
1	DOCTORADO EN OPTOMECATRÓNICA		6	JOSÉ ALBERTO DELGADO ATENCIO	REALIZADO		
	OFTOWIECATRONICA		7	JOSÉ GABRIEL ORTEGA MENDOZA	REALIZADO		
			8	JOSÉ HUMBERTO ARROYO NÚÑEZ	REALIZADO		
			9	MARGARITA CUNILL RODRÍGUEZ	REALIZADO		
			10	RAFAEL STANLEY NÚÑEZ CRUZ	REALIZADO		
			11	ROSA MARÍA ORTEGA MENDOZA	REALIZADO		
		1	GISELA YAMÍN GÓMEZ MOHEDANO	REALIZADO			
			2	BENEDICTA MARÍA DOMÍNGUEZ VALDEZ	REALIZADO		
	DOCTORADO EN CIENCIAS	CTORADO EN CIENCIAS	3	LILIANA DE JESÚS GORDILLO BENAVENTE	REALIZADO		
2	DE LA GESTIÓN	DRA. G. YAMÍN GÓMEZ MOHEDANO	4	MANUEL ALEJANDRO ROBLES ACEVEDO	REALIZADO		
	ADMINISTRATIVA	GOIVIEZ IVIONEDANO	5	RAYMUNDO LOZANO ROSALES	REALIZADO		
			6	ROBERTO ARTURO SÁNCHEZ HERRERA	REALIZADO		
			7	ROSA MARÍA MUÑOZ RIVERA	REALIZADO		











No E					EL DOCENTE
NO. F	PROGRAMA EDUCATIVO	COORDINADOR	No.	DOCENTES	REALIZÓ SU
					AUTOEVALUACIÓN
DIVISIO	ÓN ECONÓMICO ADMI	NISTRATIVAS			
				ALMA DELIA LÓPEZ HERNÁNDEZ	REALIZADO
			2	AMILCAR REYES RUIZ	REALIZADO
			3 4	BENEDICTA MARÍA DOMÍNGUEZ VALDEZ CARLOS EDUARDO GUTIÉRREZ ROMERO	REALIZADO REALIZADO
			5	CHRISTIAN ALDAIR TÉLLEZ VÁZQUEZ	REALIZADO
			6	CLAUDIA CÁZARES GARRIDO	REALIZADO
			7	CLAUDIA VEGA HERNÁNDEZ	REALIZADO
			8	FABIOLA AGUILAR MONTIEL	REALIZADO
			9	GABINA JULIETA ORTEGA ÁLVAREZ	REALIZADO
				GABRIELA ORTIZ CORDERO	REALIZADO
				GLORIA MARÍA SALGADO GARCÍA	REALIZADO
				JAZMÍN MELO ISLAS	REALIZADO
				JOSÉ FRANCISCO OLVERA ESPINOSA	REALIZADO
			14	JOSÉ MIGUEL GÓMEZ DELGADILLO	REALIZADO
	LICENCIATURA EN		15	LAURA GARCÍA PÉREZ	REALIZADO
	ADMINISTRACIÓN Y	MTRO. CHRISTIANE	16	LEONEL JAVIER HERNÁNDEZ GARCÍA	REALIZADO
	GESTIÓN DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS	ALDAIR TÉLLEZ	17	LILIANA DE JESÚS GORDILLO BENAVENTE	REALIZADO
E	EMPRESAS/ADMINISTRACIÓ	VÁZQUEZ	18	LORENA MORALES PÉREZ	REALIZADO
ı	n y gestión empresarial		19	LUIS ROBERTO MORALES MANILLA	REALIZADO
			20	MANUEL ALEJANDRO ROBLES ACEVEDO	REALIZADO
			21	MARÍA ADRIANA MONTOYA TORRES	REALIZADO
				MARÍA ALEJANDRA MACÍAS RODRÍGUEZ	REALIZADO
				MARÍA DEL CARMEN VERA JIMÉNEZ	REALIZADO
			24	MARÍA ELENA DE VILLARREAL MACIAS	REALIZADO
				MARÍA EUGENIA PARTIDA RAMÍREZ	REALIZADO
			26	MARÍA GUADALUPE ORTIZ VARGAS	REALIZADO
			27	MARÍA GUILLERMINA CARLOTA GUZMÁN LÓPEZ	REALIZADO
			28	MARISOL LAGOS MUÑOZ	REALIZADO
			29	NOÉ IRAÍS BAUTISTA REYES	REALIZADO
			30	ROMAN MONTIEL ORTEGA	REALIZADO
			31	SALVADOR VARGAS ÁVILA	REALIZADO
			32	SARA MARTÍNEZ CARMONA	REALIZADO
			1	ARACELI VERA CARRANZA	REALIZADO
			2	FABIOLA VÁZQUEZ HUERTA	REALIZADO
	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y		3	GLORIA LUZ HERNANDEZ CRUZ	REALIZADO
	GESTIÓN DE PEQUEÑAS Y		4	JAZMÍN MELO ISLAS	REALIZADO
2 N	MEDIANAS	MTRO. BERNARDINO OLVERA MAYORGA	5	JUAN CARLOS RODRÍGUEZ CASTELÁN	REALIZADO
	EMPRESAS/ADMINISTRACIÓ	OLVENA WIATONGA	6	LUIS ORTEGA VERGARA	REALIZADO
	n y gestión empresarial (Ejecutiva)		7	MIGUEL ÁNGEL LIMA LÓPEZ	REALIZADO
Ι''			8	NOÉ IRAÍS BAUTISTA REYES	REALIZADO
			9	ROSALÍA MENDOZA CARRASCO	REALIZADO

CNICA DIRECCIÓN DE DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS





No.	PROGRAMA EDUCATIVO	COORDINADOR	No.	DOCENTES	EL DOCENTE REALIZÓ SU AUTOEVALUACIÓN
DIVIS	IÓN ECONÓMICO ADMI	NISTRATIVAS		<u> </u>	
			1	AMADO JOB HERNÁNDEZ VILLAGRÁN	REALIZADO
			2	BERNARDINO OLVERA MAYORGA	REALIZADO
			3	BLANCA ANGÉLICA DE LA CONCHA SOLÍS	REALIZADO
			4	CARLOS EDUARDO GUTIÉRREZ ROMERO	REALIZADO
			5	CLAUDIA CÁZARES GARRIDO	REALIZADO
			6	CLAUDIA VEGA HERNÁNDEZ	REALIZADO
			7	CRISPIN HERÁNDEZ ÁLVAREZ	REALIZADO
			8	ERICK AURELIO SALDIVAR LÓPEZ	REALIZADO
			9	ENRIQUE MEJÍA LIRA	REALIZADO
			10	GRACIA ELIZABETH ARROYO ACOSTA	REALIZADO
			11	JOSÉ ANDRÉS GALINDO RAMÍREZ	REALIZADO
	LICENCIATURA EN	MTRO. LUIS ORTEGA	12	JOSÉ MIGUEL GÓMEZ DELGADILLO	REALIZADO
3	NEGOCIOS	VERGARA	13	LUIS ORTEGA VERGARA	REALIZADO
	INTERNACIONALES	VERGATIA	14	LUZ DEL CARMEN RIVEROS HERRERA	REALIZADO
			15	MARÍA CANDELARIA MONROY PEÑA	REALIZADO
			16	MIGUEL ÁNGEL DÍAZ OLVERA	REALIZADO
			17	MÓNICA EULOGIA TIENDA ÁVILA	REALIZADO
			18	MÓNICA SANDRA BRIONES QUIROZ	REALIZADO
			19	MONTSERRAT ANAYA GARCÍA	REALIZADO
			20	OMAR SANTILLÁN DÍAZ	REALIZADO
			21	raymundo lozano rosales	REALIZADO
			22	SANTA ADALÍ VÁZQUEZ PIMIENTEL	REALIZADO
			23	SARA ELENA CRUZ ROMÁN	REALIZADO
			24	SONIA SÁNCHEZ TÉLLEZ	REALIZADO
			25	VERÓNICA OCÁDIZ AMADOR	REALIZADO
			1	CÉSAR ÁNGEL LÓPEZ TORRES	REALIZADO
			2	JOSÉ MANUEL HERNÁNDEZ REYES	REALIZADO
			3	LUCIA GUTIÉRREZ LAZCANO	REALIZADO
4	LICENCIATURA EN	MTRA. MARÍA CANDELARIA	4	MARÍA ADRIANA MONTOYA TORRES	REALIZADO
4	INGENIERÍA FINANCIERA	MONROY PEÑA	5	MARÍA CANDELARIA MONROY PEÑA	REALIZADO
		omoi i Lita	6	MARÍA ELENA DE VILLARREAL MACIAS	REALIZADO
			7	MARÍA GUILLERMINA CARLOTA GUZMÁN LÓPEZ	REALIZADO
			8	ROMAN MONTIEL ORTEGA	REALIZADO











No.	PROGRAMA EDUCATIVO	COORDINADOR	No.	DOCENTES	EL DOCENTE REALIZÓ SU AUTOEVALUACIÓN
DIVIS	IÓN DE INGENIERÍAS			×	
			1	BARUCH LÓPEZ PALACIOS	REALIZADO
			2	CAROLINA ISLAS BARRIOS	REALIZADO
			3	ELSA ADRIANA VARGAS BAUTISTA	REALIZADO
			4	ENRIQUE GONZÁLEZ GUTIÉRREZ	REALIZADO
			5	IMELDA GUTIERREZ ESPINOZA	REALIZADO
			6	JANETH OLVERA ALVARADO	REALIZADO
			7	JOSÉ EMILIO DELGADILLO ZAYAGO	REALIZADO
			8	JOSÉ FRANCISCO DE LA FUENTE COLÍN	REALIZADO
			9	JOSÉ GREGORIO MONTILLA MICHELENA	REALIZADO
		MTRO. JUAN	10	JUAN CARLOS LECHUGA VARGAS	REALIZADO
1	INGENIERÍA CIVIL	FRANCISCO GARCÍA	11	JUAN FRANCISCO GARCÍA MARQUEZ	REALIZADO
		MÁRQUEZ	12	LAURA MIRANDA ISLAS	REALIZADO
			13	MAGDA MUÑOZ PÉREZ	REALIZADO
			14	MARCO ANTONIO VELÁZQUEZ TORRES	REALIZADO
			15	MARÍA SELENE RESÉNDIZ CABRERA	REALIZADO
			16	NOÉ LEOPOLDO MEJÍA DELGADILLO	REALIZADO
			17	PABLO DANIEL PICASSO PASTRANA	REALIZADO
			18	RAÚL JIMÉNEZ VERA	REALIZADO
			19	SANDRA PAOLA DOMÍNGUEZ DOMÍNGUEZ	REALIZADO
			20	VIRGINIA ADAUTO GONZÁLEZ	REALIZADO
			21	YOSELLYN DANIEL MERCADO	REALIZADO
			1	ANA LUISA GARCÍA MAGALLANES	REALIZADO
			2	ARGELIA GONZÁLEZ COATL	REALIZADO
			3	ARTURO NEGRETE MEDELLÍN	REALIZADO
			4	CLEMENTINA RUEDA GERMÁN	REALIZADO
	,		5	DANIEL MARTÍNEZ GUZMÁN	REALIZADO
2	INGENIERÍA EN	DR. FELIPE COYOTL	6	FELIPE COYOTL MIXCOATL	REALIZADO
2	ELECTRÓNICA Y TELECOMUNICACIONES	MIXCOATL	7	IVÁN DE JESÚS RIVAS CAMBERO	REALIZADO
			8	JORGE ERNESTO CORONADO PADILLA	REALIZADO
			9	KARINA ORTEGA SÁNCHEZ	REALIZADO
			10	MARINA LUMINOSA SOTO MÁRQUEZ	REALIZADO
			11	MARIZA RALUY HERRERA	REALIZADO
			12	MARTÍN HERNÁNDEZ ROMO	REALIZADO









No.	PROGRAMA EDUCATIVO	COORDINADOR	No.	DOCENTES	EL DOCENTE REALIZÓ SU AUTOEVALUACIÓN
DIVIS	SIÓN DE INGENIERÍAS				
			1	ANAHÍ ARROYO ELIZALDE	REALIZADO
			2	ANA MARÍA SIMÓN MERA	REALIZADO
			3	ALDO YUCK FRANCO	REALIZADO
			4	ALMA DELIA VITE ROJO	REALIZADO
			5	ARGELIA GONZÁLEZ COATL	REALIZADO
			6	BEATRIZ LICONA GUEVARA	REALIZADO
			7	CARLOS ALBERTO MÁRQUEZ SOSA	REALIZADO
			8	CARLOS ENRIQUEZ RAMÍREZ	REALIZADO
			9	EDGAR LEÓN OLIVARES	REALIZADO
			10	ELIZABETH GARCÍA URBINA	REALIZADO
			11	ENRIQUE GONZÁLEZ AMADOR	REALIZADO
			12	FRANCISCA ANGÉLICA ELIZALDE CANALES	REALIZADO
			13	GABRIELA GARCÍA VELAZCO	REALIZADO
			14	JORGE LUIS NERI TREJO	REALIZADO
3	INGENIERÍA EN SISTEMAS	MTRA. LUZ MARÍA	15	JOSÉ ANTONIO LUQUEÑO LIRA	REALIZADO
	COMPUTACIONALES	VEGA SOSA	16	JOSÉ ALBERTO DELGADO ATENCIO	REALIZADO
			17	JUAN ANTONIO CÁRDENAS FRANCO	REALIZADO
			18	JUAN MARTÍN HERNÁNDEZ RAMÍREZ	REALIZADO
			19	JULIO CÉSAR MONROY GUZMÁN	REALIZADO
			20	LAURA LIZBETH BARRERA MIRANDA	REALIZADO
			21	LUZ MARÍA VEGA SOSA	REALIZADO
			22	MARÍA DEL ROSARIO LÓPEZ TORRES	REALIZADO
			23	MARGARITA CUNILL RODRÍGUEZ	REALIZADO
			24	MIRIAM OLVERA CUEYAR	REALIZADO
			25	OSCAR LIRA URIBE	REALIZADO
			26	uriel edgardo escobar franco	REALIZADO
			27	RAÚL CASTRO ORTEGA	REALIZADO
			28	VÍCTOR DANIEL MARTÍNEZ ISLAS	REALIZADO
			29	VÍCTOR MANUEL MÉNDEZ MARTÍNEZ	REALIZADO
			1	BELEM HERNÁNDEZ ESCOBEDO	REALIZADO
			2	CHRISTIAN HERNÁNDEZ MONTER	REALIZADO
	INGENIERÍA EN	ING. RAÚL JIMÉNEZ	3	IRVING ARTURO PELCASTRE IBARRA	REALIZADO
4	TECNOLOGÍAS DE MANUFACTURA	VERA	4	MARCO ANTONIO HERNÁNDEZ DE ITA	REALIZADO
	MANOIACIONA		5	MARÍA JUANA VARGAS ALVARADO	REALIZADO
			6	REYNA ADRIANA MARROQUÍN GAYOSSO	REALIZADO









No.	PROGRAMA EDUCATIVO	COORDINADOR	No.	DOCENTES	EL DOCENTE REALIZÓ SU AUTOEVALUACIÓN
DIVIS	SIÓN DE INGENIERÍAS				
			1	DORA NELY BLANCAS RIVERA	REALIZADO
			2	ANA CECILIA UBILLA FLORES	NO REALIZADO
			3	CARLOS RÚA GÓMEZ	NO REALIZADO
			4	ERIKA HERNÁNDEZ VARGAS	NO REALIZADO
			5	ESPIRIDIÓN GUZMÁN RUIZ	REALIZADO
			6	FRANCISCO ARMANDO FLORES GARCÍA	NO REALIZADO
_	INICENUEDÍA INIDUEZDIAL	MTRO. FRANCISCO	7	GRISEL ORTIZ ÁLVAREZ	NO REALIZADO
5	INGENIERÍA INDUSTRIAL	ARMANDO FLORES GARCÍA	8	JAVIER LICONA PALACIOS	REALIZADO
		CARCIA	9	JOSÉ ANTONIO GÓMEZ OLVERA	NO REALIZADO
			10	LUIS EUGENIO CABRERA ORTEGA	NO REALIZADO
			11	MANUEL FRANCO ROSAS	NO REALIZADO
			12	MIGUEL ÁNGEL TORRES GONZÁLEZ	NO REALIZADO
			13	VÍCTOR HUGO SANTOS LARA	REALIZADO
			14	ZAYRA ODETH FLORES SANTUARIO	REALIZADO
			1	ANA LUISA GARCÍA MAGALLANES	REALIZADO
			2	ALEJANDRO TEMPLOS MALDONADO	REALIZADO
			3	ARTURO NEGRETE MEDELLIN	REALIZADO
			4	ELVIS AGUILAR HUERTA	REALIZADO
			5	JAVIER LICONA PALACIOS	REALIZADO
		MTRO. ALEJANDRO	6	JORGE MATEO HERNÁNDEZ	REALIZADO
6	INGENIERÍA ROBÓTICA	TEMPLOS	7	JOSÉ DE JESÚS MONTER VARGAS	REALIZADO
		MALDONADO	8	José Gregorio Cuevas Neri	REALIZADO
			9	JUAN CARLOS CRUZ RESÉNDIZ	REALIZADO
			10	KAREN VANESSA MIRANDA ISLAS	REALIZADO
			11	MARIZA RALUY HERRERA	REALIZADO
			12	MARTÍN HERNÁNDEZ ROMO	REALIZADO
			13	RAFAEL STANLEY NÚÑEZ CRUZ	REALIZADO









No.	PROGRAMA EDUCATIVO	COORDINADOR	No.	DOCENTES	EL DOCENTE REALIZÓ SU AUTOEVALUACIÓN
COOF	RDINACIÓN DE IDIOMAS				
			1	ADRIANA EVELIN ISLAS TREJO	REALIZADO
			2	ALEJANDRA MONTSERRAT MÁRQUEZ PARRASALES	REALIZADO
			3	ALMA VIRIDIANA MARTÍNEZ GUZMÁN	REALIZADO
			4	BETTY CAMARGO APARICIO	REALIZADO
			5	BLANCA ESTELA ROSALES GONZÁLEZ	REALIZADO
			6	DANIELA CASTELÁN CASTELÁN	REALIZADO
			7	DIANA LUNA GATICA	REALIZADO
			8	DULCE KARINA ROMO GUTIÉRREZ	REALIZADO
			9	EMILY MARÍA SPENCE SOSA	REALIZADO
			10	ERIK GERMÁN BAUTISTA ALDANA	REALIZADO
1	COORDINACIÓN DE	MTRA. LETICIA	11	GUADALUPE MÁRQUEZ ILLESCAS	REALIZADO
	IDIOMAS	HUERTA DÍAZ	12	HÉCTOR OSCAR ORTEGA VEGA	REALIZADO
				HORTENCIA MONTES VERA	REALIZADO
				IRIS ADRIANA LÓPEZ GARCÍA	REALIZADO
					REALIZADO
				MARIO E. DOMÍNGUEZ RIVEROS	REALIZADO
			17	OSCAR LUQUEÑO HERNÁNDEZ	REALIZADO
			18	SILVIA ALICIA BENÍTEZ TELLO	REALIZADO
			19	TERESA DE JESÚS ZARCO MENDOZA	REALIZADO
			20	YAZMÍN GUTIÉRREZ VILLEGAS	REALIZADO
			21	YENITZI OROPEZA SONI	REALIZADO
			21	TENTIZI ONOF LEA SONI	EL DOCENTE
No.	PROGRAMA EDUCATIVO	COORDINADOR	No.	DOCENTES	REALIZÓ SU
140.	TROUNAINA EDUCATIVO	COORDINADOR	140.	DOCENTES	AUTOEVALUACIÓN
CULT	URA Y SDEPORTES				AOTOLVALOACION
COLI	ORA FODEI ORIES		1	Taller - GUADALUPE ESCORCIA HERRERIAS	REALIZADO
		CHARALURE	2	Taller - EDMUNDO AGUILAR GONZÁLEZ	REALIZADO
		GUADALUPE ESCORCIA HERRERIAS	3	Taller - ANA LAURA SILVA GARCIA	REALIZADO
		LUCUNCIA HENNERIAS	4	Taller - DIEGO ORTEGA GONZÁLEZ	REALIZADO
4	CULTURA Y DEPORTES		5	Taller - GABRIELA ORTIZ CORDERO	REALIZADO
			6	Taller - ARMANDO ÁVILA AGUILAR	REALIZADO
		ARMANDO ÁVILA	7	Taller - VÍCTOR ALVARADO OSORIO	REALIZADO
		AGUILAR	8	Taller - ÁNGEL DANIEL LÓPEZ CÁSTELÁN	REALIZADO
			9	Taller - MINERVA MONER TEMPLOS	REALIZADO
			10	Taller - JUAN MANUEL AGUILAR CRUZ	REALIZADO









EVALUACIÓN POR ALUMNOS

Universidad Politécnica de Tulancingo

Evaluación al Desempeño Docente

Enero-Abril 2022

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL (Realizada por Alumnos)

No.	PROGRAMA EDUCATIVO	COORDINADOR	TOTAL ALUMNOS	ALUMNOS QUE REALIZARON	ALUMNOS QUE NO HAN REALIZADO
DOC	TORADOS				
1	DOCTORADO EN OPTOMECATRÓNICA	DRA. CARINA TOXQUI QUITL	19	19	0
2	DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA	DRA. G. YAMÍN GÓMEZ MOHEDANO	14	14	0
MAE	STRÍAS				
1	MAESTRÍA EN AUTOMATIZACIÓN Y CONTROL	DR. IVÁN DE JESÚS RIVAS CAMBERO	9	8	1
2	MAESTRÍA EN COMPUTACIÓN ÓPTICA	MTRA. KARINA ORTEGA SÁNCHEZ	8	8	0
3	MAESTRÍA EN CONTRIBUCIONES FISCALES	MTRO. CÉSAR ÁNGEL LÓPEZ TORRES	32	31	1
4	MAESTRÍA EN DESARROLLO DE SOFTWARE	DR. ROBERTO ARTURO SÁNCHEZ HERRERA	8	8	0
5	MAESTRÍA EN DIRECCIÓN DE ORGANIZACIONES	DR. ROBERTO ARTURO SÁNCHEZ HERRERA	20	20	0
6	MAESTRÍA EN GESTIÓN E INNOVACIÓN EDUCATIVA	DRA. ELIZABETH CORTÉS PALMA	50	50	0
7	MAESTRÍA EN ENERGÍAS RENOVABLES	MTRA. CLEMENTINA GERMÁN RUEDA	8	6	2
8	MAESTRÍA EN OPTIMIZACIÓN DE PROCESOS	MTRA. ALMA DELIA LÓPEZ HERNÁNDEZ	5	5	0
DIVIS	SIÓN ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS				
No.	PROGRAMA EDUCATIVO	COORDINADOR	TOTAL ALUMNOS	ALUMNOS QUE	ALUMNOS QUE NO
				REALIZARON	HAN REALIZADO
1	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS	MTRO. CHRISTIANE ALDAIR TÉLLEZ VÁZQUEZ	32	REALIZARON 32	HAN REALIZADO 0
1	GESTIÓN DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS		32 295		
	GESTIÓN DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL (EJECUTIVA)			32	0
2	GESTIÓN DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL	VÁZQUEZ MTRO. BERNARDINO OLVERA MAYORGA MTRO. LUIS ORTEGA VERGARA	295	32 201	0 94
2	GESTIÓN DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL (EJECUTIVA) LICENCIATURA EN NEGOCIOS	VÁZQUEZ MTRO. BERNARDINO OLVERA MAYORGA	295 244	32 201 152	0 94 92
2 3 4 5	GESTIÓN DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL (EJECUTIVA) LICENCIATURA EN NEGOCIOS	VÁZQUEZ MTRO. BERNARDINO OLVERA MAYORGA MTRO. LUIS ORTEGA VERGARA MTRA. MARIA CANDELARIA MONROY	295 244 552	32 201 152 393	0 94 92 159
2 3 4 5	GESTIÓN DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL (EJECUTIVA) LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES LICENCIATURA EN INGENIERÍA FINANCIERA SIÓN DE INGENIERÍAS INGENIERÍA CIVIL	VÁZQUEZ MTRO. BERNARDINO OLVERA MAYORGA MTRO. LUIS ORTEGA VERGARA MIRA. MARIA CANDELARIA MONROY	295 244 552	32 201 152 393	0 94 92 159
2 3 4 5 DIVIS	GESTIÓN DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL (EJECUTIVA) LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES LICENCIATURA EN INGENIERÍA FINANCIERA SIÓN DE INGENIERÍAS INGENIERÍA CIVIL INGENIERÍA EN ELECTRONICA Y	MTRO. BERNARDINO OLVERA MAYORGA MTRO. LUIS ORTEGA VERGARA INTRA. IMARIA CANDELARIA IMONROY DESIA MITRO. JUAN FRANCISCO GARCIA	295 244 552 38	32 201 152 393 38	0 94 92 159 0
2 3 4 5 DIVIS	GESTIÓN DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL (EJECUTIVA) LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES LICENCIATURA EN INGENIERÍA FINANCIERA BIÓN DE INGENIERÍAS INGENIERÍA CIVIL INGENIERÍA EN ELECTRONICA Y TELECOMUNICACIONES INGENIERÍA EN SISTEMAS COMPUTACIONALES	MTRO. BERNARDINO OLVERA MAYORGA MTRO. LUIS ORTEGA VERGARA MTRA. MARIA CANDELARIA MONROY DEÑA MIRO. JUAN FRANCISCO GARCIA	295 244 552 38	32 201 152 393 38	0 94 92 159 0
2 3 4 5 DIVIS	GESTIÓN DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL (EJECUTIVA) LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES LICENCIATURA EN INGENIERÍA FINANCIERA SIÓN DE INGENIERÍAS INGENIERÍA CIVIL INGENIERÍA EN ELECTRONICA Y TELECOMUNICACIONES	MTRO. BERNARDINO OLVERA MAYORGA MTRO. LUIS ORTEGA VERGARA MIRA. MARIA CANDELARIA MONROY DEÑA MIRO. JUAN FRANCISCO GARCIA MAÑO OLICZ DR. FELIPE COYOTL MIXCOATL MTRA. LUZ MARÍA VEGA SOSA ING. RAÚL JIMÉNEZ VERA	295 244 552 38 368 66	32 201 152 393 38 250 55	0 94 92 159 0
2 3 4 5 DIVIS 1 2 3	GESTIÓN DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL (EJECUTIVA) LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES LICENCIATURA EN INGENIERÍA FINANCIERA SIÓN DE INGENIERÍAS INGENIERÍA CIVIL INGENIERÍA EN ELECTRONICA Y TELECOMUNICACIONES INGENIERÍA EN SISTEMAS COMPUTACIONALES INGENIERÍA EN TECNOLOGIAS DE	MTRO. BERNARDINO OLVERA MAYORGA MTRO. LUIS ORTEGA VERGARA MIRA. MARIA CANDELARIA MONROY DEÑA MIRO. JUAN FRANCISCO GARCIA MAÑO OLEZ DR. FELIPE COYOTL MIXCOATL MTRA. LUZ MARÍA VEGA SOSA ING. RAÚL JIMÉNEZ VERA MIRO. FRANCISCO ARMANDO FLORES	295 244 552 38 368 66 366	32 201 152 393 38 250 55 279	0 94 92 159 0 118 11 87
2 3 4 5 DIVIS 1 2 3	GESTIÓN DE PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN EMPRESARIAL (EJECUTIVA) LICENCIATURA EN NEGOCIOS INTERNACIONAL ES LICENCIATURA EN INGENIERÍA FINANCIERA BIÓN DE INGENIERÍAS INGENIERÍA CIVIL INGENIERÍA EN ELECTRONICA Y TELECOMUNICACIONES INGENIERÍA EN SISTEMAS COMPUTACIONALES INGENIERÍA EN TECNOLOGIAS DE	MTRO. BERNARDINO OLVERA MAYORGA MTRO. LUIS ORTEGA VERGARA MIRA. MARIA CANDELARIA MONROY DEÑA MIRO. JUAN FRANCISCO GARCIA MAÑO OLICZ DR. FELIPE COYOTL MIXCOATL MTRA. LUZ MARÍA VEGA SOSA ING. RAÚL JIMÉNEZ VERA	295 244 552 38 368 66 366 50	32 201 152 393 38 250 55 279 46	0 94 92 159 0 118 11 87 4















ESTADÍSTICA GENERAL

Universidad Politécnica de Tulancingo

Evaluación al Desempeño Docente

Enero-Abril 2022

ESTADÍSTICA GENERAL

No.	CONCEPTO	TOTAL	PARTICIPANTES	%
1	DOCENTES EVALUADOS POR COORDINADORES (asignados por coordinación)	201	201	100.00
2	DOCENTES EVALUADOS POR ALUMNOS (Docente frente a grupo)	192	192	100.00
3	DOCENTES QUE REALIZARON AUTOEVALUACIÓN	192	183	95.31
4	ALUMNOS QUE REALIZARON EVALUACIÓN	2718	1873	68.91
5	PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUADOS	19	19	100.00
6	PROFESORES QUE ALCANZARON NIVEL DE BUENO A EXCELENTE	192	191	99.48
7	PROMEDIO GLOBAL DE LA EVALUACIÓN DOCENTE		4.56	











Tulancingo de Bravo, a 04 de abril de 2022

INFORME EJECUTIVO DE EVALUACIÓN DOCENTE 2022

OBJETIVO: Dar seguimiento al proceso de evaluación del desempeño docente en sus tres etapas: evaluación por el estudiante, autoevaluación y evaluación institucional; a efecto de disponer de información sobre el estado de la calidad de la práctica docente y que promover acciones que refuercen y estimulen las buenas prácticas.

ALCANCE: Docentes de tiempo completo y tiempo parcial en todos los niveles de estudios que se imparten en la Universidad Politécnica de Tulancingo.

PERIODICIDAD: Cada cuatrimestre (por año fiscal).

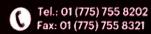
RESPONSABILIDAD: Secretaría Académica y Área Responsable de Evaluación Educativa al desempeño docente.

ESCALA DE EVALUACIÓN: del 1 al 5, considerando los siguientes rangos: 5, Excelente, de 4.5 a 4.9 sobresaliente, de 4 a 4.4 Satisfactorio, de 3.5 a 3.9 bueno, de 3.4 a 3, suficiente, menores a 3 insuficiente.

Resultados del cuatrimestre enero - abril 2022

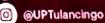
- Docentes evaluados: 192 profesores evaluados (la evaluación se realizó por docente frente a grupo)
- Total de alumnos que evaluaron: 1873
- Programas educativos Evaluados :19
- Promedio global de la evaluación docente: 4.56 (sobresaliente)
- Número de docentes que con resultados de satisfactorios a excelentes: 191
- Porcentaje de profesores que alcanzaron nivel de bueno a excelente: 99.48%















SICO-ADMINISTRATIVAS

Resultados del cuatrimestre mayo - agosto 2022

Evaluación pendiente

Resultados del cuatrimestre septiembre - diciembre 2022

POLITECNICA

Evaluación pendiente

Dr. Alfonso Padilla Vivanco

Secretario Académico

Mtro. Marco Antonio Escamilla Vital

Dir. De División en Ciencias Económico Administrativas

Dr. Artigo Gil Borja









Informe Timestral de Actividades

Secretaría Administrativa

		<u> </u>	
Trimestre	abril-junio	Fecha	24 de junio de 2022

Componente	4. Planeación	Actividad	4.3 Sistemas de Información
Nombre del	Porcentaje de módulos de	sistemas de	e información implementados.
Indicador			
Resumen	Implementación de mód	ulos de sist	emas de información en la institución
Narrativo	educativa.		
Supuestos	Se cuenta con proveedore	es que cubre	en las necesidades institucionales para la
	implementación de sistem	nas o módul	os de información.
Medios de	Informe trimestral de los r	nódulos de	sistemas de información implementados
Verificación	generado y ubicado en	el Depar	tamento de Servicios de Cómputo y
	Telecomunicaciones adsc	rito a la Sed	cretaría Administrativa de la Universidad
	Politécnica de Tulancingo	•	

	Metas	Trimestrales	
Programada	1	Alcanzada	1

Descripción de Actividades

Se llevaron a cabo actividades de codificación, pruebas e implementación de software; con las cuales se pudo dar cumplimiento a la meta de dar mantenimiento evolutivo al actual módulo de software de captura y seguimiento de requisiciones, para adaptarse a las necesidades cambiantes que se presentan en la institución, programada para el mes de junio.

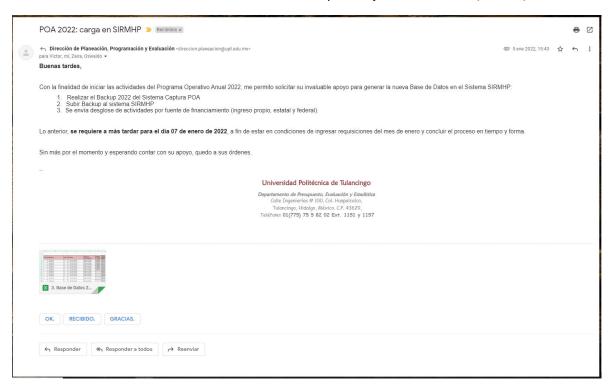




Desarrollo de Actividades, Evidencia Documental y Fotográfica

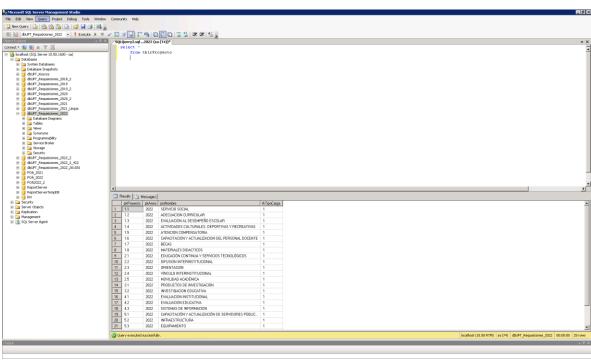
1. A partir de las solicitudes de agregado y modificación de funcionalidades al Sistema SIRMHP, se llevaron a cabo actividades de codificación en lenguajes como ASP.Net, C#, SQL, HTML, CSS y JavaSacript, para modificar el BackEnd y el FrontEnd de dicho Sistema, así como pruebas en un entorno preproducción e implementación de software en el entorno de producción final; con las cuales se pudo dar cumplimiento a la meta de dar mantenimiento evolutivo al actual módulo de software de captura y seguimiento de requisiciones, para adaptarse a las necesidades cambiantes que se presentan en la institución, programada para el mes de noviembre.

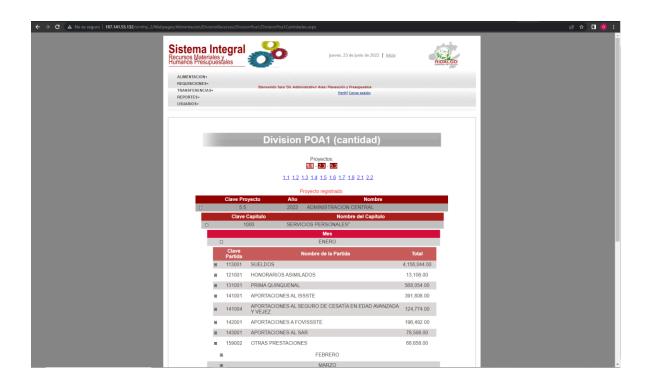
Acondicionamiento del sistema para ejercicio 2022 (enero)









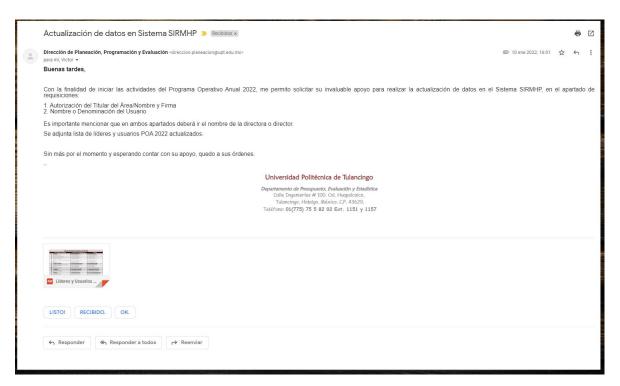


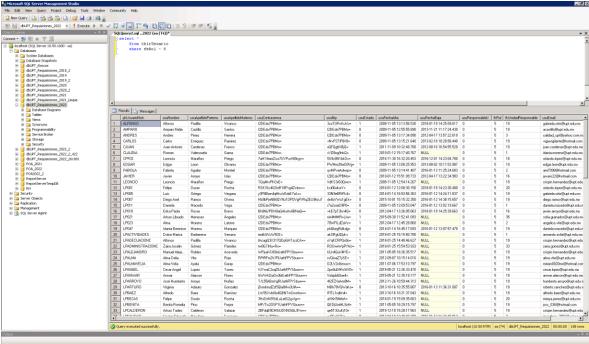




Actualización de datos en el sistema en el apartado de Requisiciones

- Autorización del Titular del Área/Nombre y Firma
 - Nombre o Denominación del Usuario

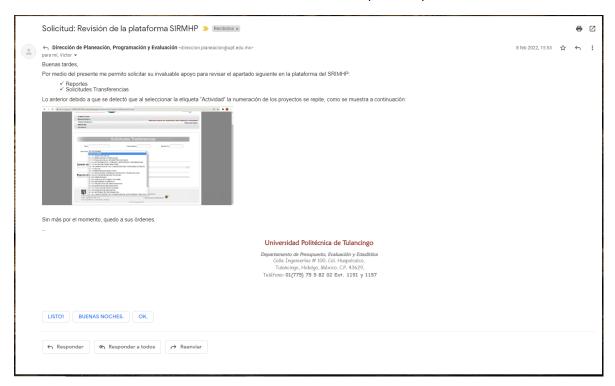


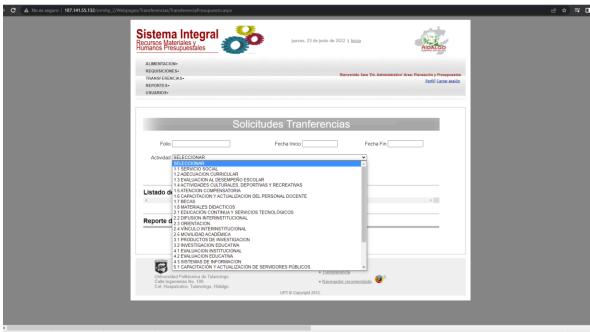






Revisar nombre de la actividad de las secciones Reportes y Solicitud de transferencias

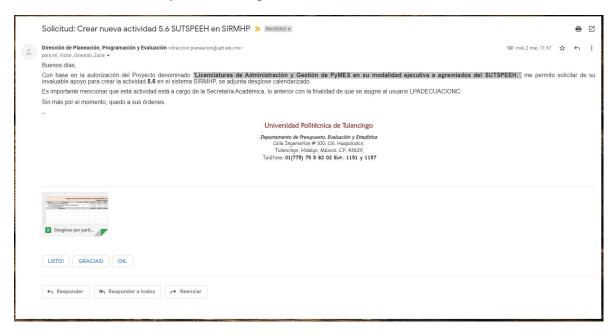


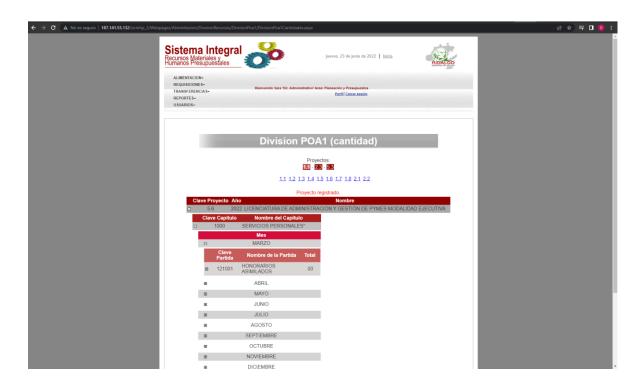






Alta de actividad 5.6 "Licenciaturas de Administración y Gestión de PyMES en su modalidad ejecutiva a agremiados del SUTSPEEH."

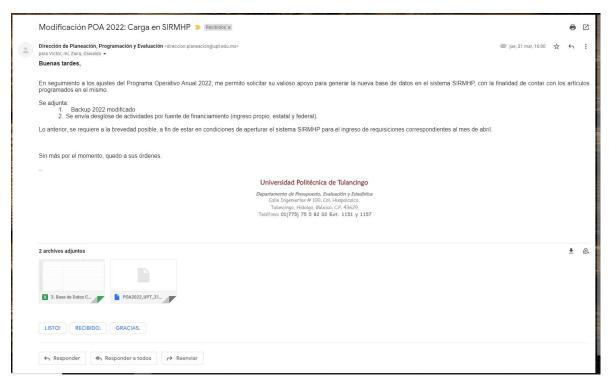


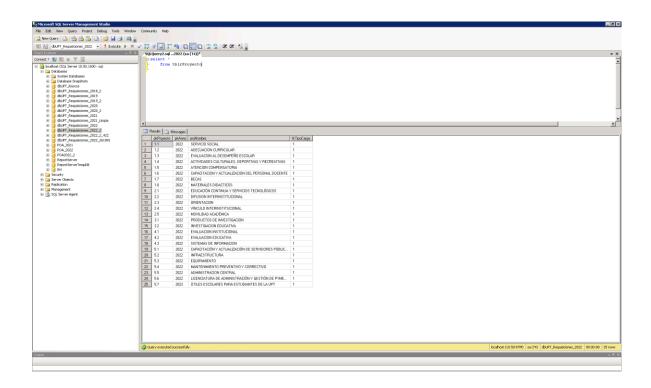






Acondicionamiento del sistema para ejercicio 2022 (abril)







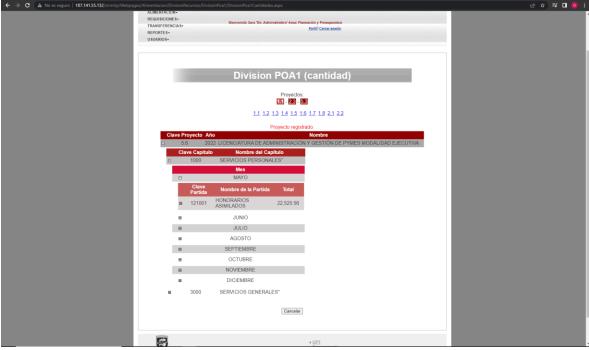


<u>Dar de alta actividad 5.6 "Licenciaturas de Administración y Gestión de PyMES en su modalidad ejecutiva a agremiados del SUTSPEEH" (mayo – diciembre 2022)</u>









<u>Creación de actividad 5.7 "Útiles escolares para estudiantes de la Universidad Politécnica de Tulancingo"</u>

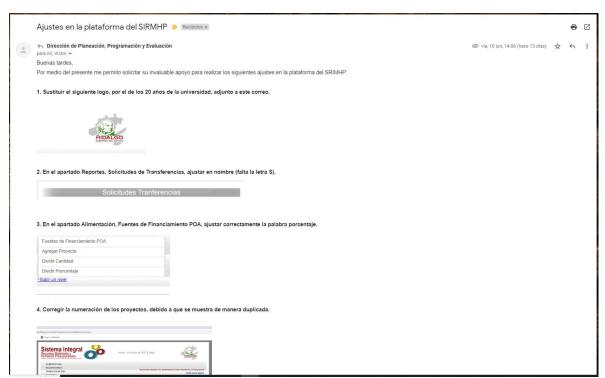






ALIMENTACION* REQUISICIONES* TRANSFERENCIAS* REPORTES* USUARIOS*	Blemenido Sera 'De Administrativo' Area: Planascile y Presiguestra Pattil Centa: assido
	Division POA1 (cantidad) Proyectos. 13 28 58 1.1 1.2 1.3 1.4 1.5 1.0 1.7 1.8 2.1 2.2 Proyecto Año Nombre 5 7 2022 UTIES ESCOLARES PARA ESTUDIANTES DE LA UPT Clave Capitulo Nombre del Capitulo Clave Capitulo MAYO Clave Nombre de la Partida Partida Partida Total Partida DIDACTICO 155.896 45 Dividar (155596 45 0.00 0.00 Carcolar Cancetar Cancetar
Universidad Politécnic. Calle ingenierias No. 1	ILPT Interception Transparencia Transparencia What sealed recomendate

Actualizaciones en el sistema de logos y textos institucionales







← → C 🛕 No es seguro 187.141.55.132/sirmhp/Webpages/	ransferencias/TransferenciaPresupuesto.aspx			년 ☆ ₹ 🗖 🧿 :
	Sistema Integral Recursos Maleriales V ALMENIACION-	jueves, 23 de junio de 2022 † <u>Inicio</u>	2	
	REQUISICIONES- TRANSFERENCIAS- REPORTES- USUARIOS-	Bienvenido Sara 'Dir. Administrativo' Are	a: Planeación y Presupuestos Exeful Cerrar aceión	
		Transferencias cha Inicio Fecha Fin		
	Listado de transferencias	Buscar	_	
	Reporte de solicitud	Cancelar		
	Universidad Politicnica de Tulancingo Calle Ingenietas No. 108. Cal Haspatidado, Tulancingo, Hdadgo	UPT * Transparencia * Transparencia * Nitrogrador recomendado ** UPT © Creyright 2012.		

Elaboró

Autorizó

Mtro. Víctor Manuel Méndez Martínez Responsable Depto. de Servicios de Cómputo y Telecomunicaciones L.C. Zaira Jocelin Gómez Paredes Encargada de la Secretaría Administrativa